Дело № 5-63-0602/2025(№ 5-1551-0602/2024)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

21 января 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

с участием Лавренюка Ю.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Лавренюка Юрия Лукича, родившегося \* года в \*, \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу\*, не работающего, \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении в отношении Лавренюк Ю.Л., согласно которому 28.11.2024 г. в 08 час. 26 мин. на 762 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Лавренюк Ю.Л. управлял автомобилем \*, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1. «сплошная линия» в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Лавренюк Ю.Л. вину в совершении вменяемого правонарушения не признал, пояснил, что 28.11.2024 г. в 08 час. 26 мин. на 762 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, управлял автомобилем \*, совершил поворот налево на обочину, с пересечением линии разметки 1.1. «сплошная линия» в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Просит переквалифицировать его действия на ч.2 ст.12.16 КоАП РФ.

Заслушав Лавренюка Ю.Л., исследовав письменные материалы дела мировой судья приходит к выводу о том, что действия Лавренюка Ю.Л. подлежат переквалификации по следующим основаниям:

Как установлено протоколом об административном правонарушении 86ХМ№637640 от 28.11.2024 г., 28.11.2024 г. в 08 час. 26 мин. на 762 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Лавренюк Ю.Л. управлял автомобилем \*, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1. «сплошная линия» в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

Согласно схемы места совершения правонарушения к протоколу 86ХМ№637640 от 28.11.2024 г., 28.11.2024 г. в 08 час. 26 мин. на 762 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, управляя автомобилем \*, Лавренюк Ю.Л. совершил поворот налево на обочину, с пересечением линии разметки 1.1. «сплошная линия» в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Установленные протоколом об административном правонарушении и схемой административного правонарушения обстоятельства подтверждаются так же рапортом инспектора ДПС от 28.11.2024 г., выпиской из проекта организации дорожного движения, DVD-диском с видеозаписью правонарушения, а так же, самим Лавренюк Ю.Л. в судебном заседании.

Определением мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района от 04.11.2024 г. дело по ходатайству Лавренюка Ю.Л. передано для рассмотрения по месту жительства мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истёк.

Из реестра правонарушений следует, что ранее Лавренюк Ю.Л. привлекался к административной ответственности по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ – 2 правонарушения. Штрафы оплатил.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения), административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи. Санкция статьи предусматривает наказание в виде наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Вместе с тем, факт совершения Лавренюк Ю.Л. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ](http://barrister.3dn.ru/publ/jurist/chast_4_stati_12_15_koap/24-1-0-2443), не подтвержден совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

Согласно п. 8.6 ПДД РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения. В силу положений ст. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки. В силу положений ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При этом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,  не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности указанного лица толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч.2 ст.12.16 КоАП РФ, поворот налево или разворот в нарушение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Суд, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что Лавренюк Ю.Л. виновен в совершении поворота налево в нарушение требований, предписанных дорожной разметкой 1.1 и дорожного знака 3.20 ПДД РФ, однако данные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда).

Суд, установив, что в судебном заседании нашел подтверждение факт того, что Лавренюк Ю.Л. виновен в совершении поворота налево в нарушение требований, предписанных дорожной разметкой 1.1 и дорожного знака 3.20 ПДД РФ, считает целесообразным его действия переквалифицировать с части 4 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 2 статьи 12.16 КоАП РФ, отмечая, что переквалификация действий лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства не ухудшает положения Лавренюка Ю.Л. и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Лавренюка Ю.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела и соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ч.2 ст.4.2 КоАП РФ судья учитывает наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ судья учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года (по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ – 2 правонарушения)

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Лавренюка Ю.Л., его имущественное и семейное положение, смягчающее и отягчающее обстоятельства, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Лавренюка Юрия Лукича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910222924.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.51.178%5CRaznoe%5C2022%5C%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%90%D0%91%D0%A0%D0%AC%5C13.12.22%5C812-%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%2012.15%20%D1%87.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 500 рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кеся